

סילבוס לקורס: אופטימליות סגמנטלית Segmental Optimality Theory

אופן לימוד: סמינר

אווך-גרי כהן

קורס מס': 0627.3144 שנת לימודים: תשע"ז סמסטר: ב היקף שעות: 4 לתואר: ב"א

השיעורים יתקיימו ביום ב/ד, 16:00-18:00, ווב 103

שעת קבלה: ווב, 403, יום ב' 14:00-15:00

טלפון: 5054

דוא"ל: [evan@post.tau.ac.il](mailto:evan@post.tau.ac.il)

דרישות קדם ודרישות נוספות: פונולוגיה מתקדמים

חומר קריאה: ראה ביבליוגרפיה

תיאור הקורס

הסמינר הינו המשך של פונולוגיה מתקדמים. אנחנו דנים בטיפול בתופעות פונולוגיות שונות במסגרת תאוריית האופטימליות. אנחנו מתחילים בדיון בתכונות (קדם-SPE, קדם-OT, OT – חלק 1). אח"כ אנחנו מציגים גישות נוספות לתכונות (cue constraints – חלק 2), ממשיכים בדיון בהרמוניה ווקאלית (חלק 3), טון (חלק 4), ומסיימים בדיון בהיבטים תאורטיים נוספים של OT (וריאציה, ריבוד לקסיקלי, אופטימליות סטוכסטית, cue weighting, חריגים לקסיקלים – חלק 5).

דרישות הקורס

ראה פירוט באתר הקורס

הרכב ציון

ראה פירוט באתר הקורס

**תכנית השיעורים**

| הערות | נושא השיעור                           | תאריך       | מס' השיעור |
|-------|---------------------------------------|-------------|------------|
|       | Features – Pre-OT                     | יום ב' 13.3 | 1          |
|       | Features – Pre-OT                     | יום ד' 15.3 | 2          |
|       | Features – OT – Kager                 | יום ב' 20.3 | 3          |
|       | Features – OT – Steriade              | יום ד' 22.3 | 4          |
|       | Features – OT – Lombardi              | יום ב' 27.3 | 5          |
|       | Cue constraints – Escudero            | יום ד' 29.3 | 6          |
|       | Cue constraints – Cohen               | יום ב' 3.4  | 7          |
|       | Student presentations                 | יום ד' 19.4 | 8          |
|       | VH Introduction – Cole&Kisseberth     | יום ב' 24.4 | 9          |
|       | Cole&Kisseberth                       | יום ד' 26.4 | 10         |
| טייטא | Cohen 2013                            | יום ד' 3.5  | 11         |
|       | Cohen 2013                            | יום ב' 8.5  | 12         |
|       | Goldsmith 1990                        | יום ד' 10.5 | 13         |
|       | Cassimjee&Kisseberth 1999             | יום ב' 15.5 | 14         |
|       | Cassimjee&Kisseberth, Ito&Mester 1999 | יום ד' 17.5 | 15         |
|       | Ito&Mester 1999                       | יום ב' 22.5 | 16         |
|       | Anttila 2007                          | יום ד' 24.5 | 17         |
|       | Student presentations                 | יום ב' 29.5 | 18         |
|       | Boersma&Hayes 2001                    | יום ב' 5.6  | 19         |
|       | Boersma&Hayes 2001                    | יום ד' 7.6  | 20         |
|       | Pater 2009                            | יום ב' 12.6 | 21         |
|       | Cohen 2012                            | יום ד' 14.6 | 22         |
|       | Cohen 2012                            | יום ב' 19.6 | 23         |
|       | Coetzee 2009                          | יום ד' 21.6 | 24         |
|       | Coetzee 2009                          | יום ב' 26.6 | 25         |
|       | Closing words                         | יום ד' 28.6 | 26         |
|       | Submit paper – course                 | יום ה' 27.7 |            |
|       | Submit paper – seminar                | יום א' 1.10 |            |

**הערה: סדר השיעורים לפי תאריך הוא אופציונלי ונתון לשינויים בהתאם להתקדמות בכיתה.**

**Part Ia: Features – Pre-OT**

1. **McCarthy, J. 1988.** Feature geometry and dependency: A review. *Phonetica* 45:84-108.
2. **Pulleyblank, D. 1988.** Vocalic underspecification in Yoruba. *Linguistic Inquiry* 19:233-269.
3. **Archangeli, D. 1988.** Aspects of underspecification theory. *Phonology* 5:183-207.

**Part Ib: Features – OT**

4. **Kager, R. 1999.** *Optimality Theory*. Cambridge: Cambridge University Press. 52-89.
5. **Steriade, D. 2001/2008.** The phonology of perceptibility effects: The P-map and its consequences for constraint organisation. In K. Hanson and S. Inkelas (eds.), *The nature of the word*. Cambridge: MIT Press. 151-179.
6. **Steriade, D. 2001.** Directional asymmetries in place assimilation: a perceptual account. In E. Hume and K. Johnson (eds.), *The role of speech perception in phonology*. Academic press. 219-250.
7. **Lombardi, L. 2001.** Why Place and Voice are different. In L. Lombardi (ed.), *Segmental phonology in Optimality Theory: Constraints and Representations*. Cambridge: Cambridge University Press.
8. **Vaux, B. 2008.** Why the phonological component must be serial and rule-based. Vaux, B. and A. Nevins (eds). *Rules, constraints, and phonological phenomena*. Oxford: Oxford University Press. 20-61.
9. **Uffman, C. 2007.** Intrusive [r] and optimal epenthetic consonants. *Language Sciences* 29:451-476.

**Part II: Cue constraints**

10. **Escudero, P. and P. Boersma. 2003.** Modelling the perceptual development of phonological contrasts with Optimality Theory and the Gradual Learning Algorithm. *Proceedings of the 25<sup>th</sup> Penn Linguistics Colloquium*: 71-85.
11. **Cohen, E. 2010.** Predicting adaptation patterns: Multiple sources of Hebrew vowels in English loanwords. In Holler, A. & C. Scherer (eds). *Nicht-native Einheiten und Strukturen. Strategien der Integration und Isolation in der Sprache*. Tübingen: Niemeyer. 51-63.

**Part III: Vowel harmony**

12. **Kenstowicz, M. 1994.** *Phonology in Generative Grammar*. Oxford: Blackwell. 346-359.
13. **Cole, J. and C. Kisseberth. 1994.** An Optimal Domains theory of harmony. *Studies in the Linguistic Sciences* 24:1-13.
14. **Kitto, C. and P. de Lacy. 1999.** Correspondence and epenthetic quality. In C. Smallwood and C. Kitto (eds.) *Proceedings of ALFA VI: The Sixth Meeting of the Austronesian Formal Linguistics Association*. Toronto: University of Toronto Press. 181-200.
15. **Cohen, E. 2013.** The emergence of the unmarked: Vowel harmony in Hebrew loanword adaptation. *Lingua* 131:66-79.

**Part IV: Tone**

16. **Goldsmith, J. 1990.** *Autosegmental and Metrical Phonology*. Oxford: Blackwell. 169-215.
17. **Cassimjee, F. and C. Kisseberth. 1999.** A conspiracy argument for Optimality Theory: Emakhuwa Dialectology. In J. Alexander, N. Han and M.

Fox (eds.), *Proceedings of the 23<sup>rd</sup> Penn Linguistics Colloquium* 6:81-96.

**Part V: Variation**

18. **Anttila, A. 2007.** Variation and optionality. *The Cambridge Handbook of Phonology*. Cambridge: Cambridge University Press. 519-536.
19. **Itô, Junko and Armin Mester. 1999.** The structure of the phonological lexicon. In Tsjimura Natsuko (ed.) *The Handbook of Japanese Linguistics*. Cambridge MA: Blackwell. 62-100.
20. **Cohen, E. 2012.** Vowel harmony and Universality in Hebrew acquisition. *Brill's Annual of Afroasiatic Languages and Linguistics* 4:7-29.
21. **Coetzee, Andries. 2008.** Phonological variation and lexical frequency. In Anisa Schardl, Martin Walkow and Muhammad Abdurrahman (eds). *NELS 38 Volume 1*. 189-202. (available on ROA 952-0208)
22. **Boersma, P. and B. Hayes. 2001.** Empirical tests of the Gradual Learning Algorithm. *Linguistic Inquiry* 32:45-86.
23. **Pater, J. 2009.** Weighted constraints in generative linguistics. *Cognitive Science* 33:999-1035.
24. **Bartłomiej Czaplicki. 2013.** R-metathesis in English: An account based on perception and frequency of use. *Lingua* 137:172-192.
25. **Hammond, M. 1997.** Underlying representations in Optimality Theory. In Roca, I. (ed). *Derivations and constraints in phonology*. Oxford: Clarendon Press. 349-365.
26. **Inkelas, S., O. Orgun and C. Zoll. 1997.** The implications of lexical exceptions for the nature of grammar. In Roca, I. (ed). *Derivations and constraints in phonology*. Oxford: Clarendon Press. 393-418.