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הקורס בוחן כיצד מתקשרים מוסדות פוליטיים ושינוי חברתי. לדוגמא, נעסוק בבית המשפט העליון האמריקאי כמוסד קובע מדיניות. הקורס מתמקד בתהליכי קבלת ההחלטות ובהשלכות הפוליטיות שלהן. במהלך הקורס נעסוק בסוגיות הנוגעות לשינוי חברתי, קביעת ועיצוב מבנה מוסדי, ההשלכות של עיקרון הפרדת הרשויות, מינויים פוליטיים, ועוד. המטרה המרכזית של הקורס היא להוביל את הסטודנטים/ות בתהליך של כתיבת עבודת פרוסמינריון ובהצגת תוכנית המחקר והמחקר עצמו. כמו כן, הקורס יפתח חשיבה ביקורתית ויכולות ניתוח הנוגעות לטענות לגבי שינוי חברתי, מוסדות פוליטיים, זכויות אזרח ומה שביניהם.

*חובות קריאה, כתיבה, נוכחות והשתתפות*

הנוכחות בכיתה בזמן השיעורים חשובה ביותר. הציפייה היא שסטודנטים/ות לא רק יהיו בכיתה באופן פיזי, אלא גם יקראו את החומר לאותו היום. השתתפות בכיתה, שתעלה את רמת הדיון, תוסיף לציון הסופי בקורס. במידה והחמצתם/ן שיעור, זוהי אחריותכם להשלים את החומר שנלמד ונידון בכיתה. בהתחשב בנושא השיעור, ובחומר הקריאה, אני ממליץ לכולם להגיש את עבודותיהם/ן כתובות בשפה האנגלית.

*מבחנים, בחנים, ומטלות נוספות*

1. בקורס שתי הצגות בכיתה. בהצגה הראשונה תוצג הצעת המחקר, ובשניה יוצג המוצר המוגמר של המחקר.
2. כל הצגה של שלב מן המחקר בכיתה תהיה משולבת בהגשת מסמך המתעד את תוכנה. ההגשה הראשונה תלווה במסמך של לא פחות מ 500 ולא יותר מ 700 מילים המתאר את הצעת המחקר. העבודה עצמה, אורכה לא יהיה פחות מ 7 עמודים ולא יעלה על 12 עמודים.
3. ככלל, כשמצויין תאריך הגשה או הצגה הכוונה היא לתחילת השיעור ביום המיועד. הדבר נכון להגשה אלקטרונית (הפורמט המומלץ) כמו גם להגשה של עבודה מודפסת (עדיף לא להדפיס).
4. הליווי הצמוד במהלך הסמסטר מיועד לסייע לכם/ן ברכישת יכולות מחקריות שיובילו לכתיבת עבודה מוצלחת, אבל משמעותו היא שיש ציפייה חד משמעית שתאריכי היעד יכובדו. כל יום איחור בהגשה יגרור הפחתה של 15 נקודות מהציון, ללא יוצאים מן הכלל.
5. ייתכן וניתן יהיה לקבל נקודות בונוס במהלך הסמסטר על ידי השתתפות בניסויים בחוג למדע המדינה. פרטים נוספים בהמשך.

Moodle –

הרבה מהמידע על הקורס והפעילות במסגרתו ייעשו בצורה מקוונת במערכת ה Moodle. השימוש במערכת יהיה נרחב, ועשוי לכלול בין השאר: מטלות, מבחנים, בחנים, דיונים בפורומים. כמו כן, שימו לב שאתם נכנסים למערכת באופן קבוע בשביל לבדוק מודעות ופרסומים הקשורים לקורס.

*עזרה וסיוע*

אם אתם מתקשים עם החומר הנלמד בקורס, או עם המטלות, אני מעודד אתכם לבוא ולשוחח איתי. אני אקיים שעות קבלה, ומלבד זאת ניתן לקבוע איתי פגישה דרך המייל. כמו כן, גם אם אין לכם בעיה, אבל אתם מעוניינים לדון איתי בחומר הנלמד בקורס, אתם מוזמנים לעשות זאת. אני נמצא במשרד כמעט כל יום.

*מטלות כתובות*

ניתן ואף מומלץ להגיש את המטלות הכתובות דרך המייל ובאנגלית. ניתן לגזור ולהדביק את הטקסט מתוכנת עיבוד המסמכים שלכם לתיבת הטקסט במייל, או לצרף את המסמך שלכם למייל.

*הרכב הציון*

מצגות 57% (סה"כ)

עבודת פרוסמינריון 19%

השתתפות בכיתה 24%

*ספרים*

Baum, Lawrence. 2007. The Supreme Court. 9th Edition. CQ Press.

Rosenberg. 1991. *The Hollow Hope*

Additional reading materials will include court cases and journal articles. All are available online. When opinions in a case are assigned for a class, you are expected to look them up online, read the texts before class starts and bring the texts with you (either in hard copy or pdf) to class.

# Useful websites

Jstor - http://www.jstor.org/

Findlaw - http://findlaw.com/

The Supreme Court Official Website - http://www.supremecourtus.gov/

SCOTUS blog - http://www.scotusblog.com/movabletype/

http://jurist.law.pitt.edu/currentawareness/ussupremes.php

The Oyez Project - http://www.oyez.org/

Legal Information Institute, Cornell Law School - http://www.law.cornell.edu/supct/index.html

On the Docket, Northwestern University - http://docket.medill.northwestern.edu/

*מטרות הקורס*

1. פיתוח חשיבה ביקורתית על שאלות וסוגיות פוליטיות הקשורות לשינוי חברתי ולמוסדות פוליטיים.
2. ניתוח של חשיבותם של מוסדות בהתוויה של תהליכי קבלת החלטות המובילים לשינוי או מונעים אותו.
3. סטודנטים/ות יהיו מסוגלים להדגים את המודעות וההבנה שלהם את התהליכים הפוליטיים המתרחשים בתוך מערכת משפטית.
4. בסיום הקורס יהיו הסטודנטים/ות מסוגלים למצוא, לנתח, לעשות סינטיזה, ולהתנסח ברהיטות ביחס למידע מקוון הרלוונטי לניתוח מוסדות פוליטיים ולשינוי חברתי.
5. השלמה מוצלחת של פרוייקט מחקר.

**לוח זמנים**

(לתשומת ליבכם: ניתן למצוא קריאה נוספת בספרים. רצוי לקרוא את הרשימות המוצעות של קריאה נוספת, ולבחור ספרים או מאמרים בנושאים שמצאתם בהם עניין)

שבוע 1 – 28 לפברואר: סילבוסים, היכרות, ומטלות

שבוע 2 – 6 למרץ: איך בנוי מחקר?

שבוע 3 – 13 למרץ:

מוסדות פוליטיים כבסיס לשינוי? ייסוד מוסדות פוליטיים (דוגמה ייסוד בית המשפט וביקורת שיפוטית)

Readings: Marbury v. Madison; Ex Parte McCardle; Federalist Paper #78; The US Constitution (Articles I & III); McCloskey Chapter 1; Baum appropriate chapters

**Discussion in Groups – TBL Assignment 1**

שבוע 4 – 20 למרץ:

שינוי חברתי, זכויות מיעוטים בעבר

Eyes on the Prize – Part I

Recommended:

Lee Epstein and Jack Knight. 2000. Toward a Strategic Revolution in Judicial Politics: A Look Back, A Look Ahead. *Political Research Quarterly*, 52: 625

Jeffrey Segal. 1984. Predicting Supreme Court Decisions Probabilistically: The Search and Seizure Cases. *American Political Science Review* 78: 891-900

Robert G. McCloskey. The American Supreme Court. Chapters 1-4

שבוע 5 - 27 למרץ: הצגת נושא העבודה, שאלת המחקר ומטרות המחקר

Recommended:

Segal and Spaeth, Introduction, Ch. 3, 8

Segal and Spaeth, The Influence of Stare Decisis on the Votes of US Supreme Court Justices, 40 *AJPS* 971 (1996)

Brisbin 40 *AJPS* 1004 (1996)

Knight and Epstein 40 *AJPS* 1018 (1996)

Brenner and Stier 40 *AJPS* 1036 (1996)

Songer and Lindquist 40 *AJPS* (1049 (1996)

Segal and Spaeth 40 *AJPS* 1064 (1996)

Richards and Kritzer (2002). “Jurisprudential Regimes in Supreme Court Decision Making.” *American Political Science Review* 96(2)

שבוע 7 - 3 לאפריל: מפגשים אישיים, לפי קביעה מראש

שבוע 8 - 10 לאפריל:

שינוי חברתי, זכויות מיעוטים כיום

Readings: Rosenberg 1991, *The Hollow Hope*

Sommer et al. 2013. “Institutional Paths to Policy Change” *The Law and Society Review*

Asal, Sommer and Harwood. 2013. “Original Sin” *Comparative Political Studies*

**Discussion in Groups – TBL Assignment 2**

שבוע 9 – 17 לאפריל:

חסמים לשינוי או מובילים לשינוי? מינויים פוליטיים (דוגמא, מינוי שופטים פדראליים)

Readings: Baum Chapter 2

Recommended:

Caldeira and Wright .” Lobbying for Justice: …” 42 AJPS 499 (1998)

Hall. “Voluntary Retirement from State Supreme Courts.” 63 JoP 1112 (2001)

Martinek et al. “To Advise and Consent.” 64 JoP 337 (2002)

Hall. “State Supreme Courts in American Democracy.” 95 APSR 315 (2001)

Segal, Epstein, Lindstaedt and Westerland. “The Changing Dynamics of Senate Voting on Supreme Court Nominees,” 68 JoP (2006)

שבוע 10 – 1 למאי:

שינוי חברתי, זכויות מיעוטים בעבר וכיום וההשוואות המתבקשות

Eyes on the Prize – Part II

שבוע 11 –8 למאי:

שיעור השלמות

Recommended:

Cameron, Segal and Songer: “Strategic Auditing in the Judicial Hierarchy” 94 *APSR* 101 (2000)

Giles and Walker. “Judicial Policymaking and Southern School Segregation.” 37 JoP 917 (1975)

Mishler and Sheehan. “The Supreme Court as a Counter-Majoritarian Institution.” 87 APSR 87 (1993).

Norpoth and Segal. “Popular Influence on Supreme Court Decisions.” 88 APSR 711 (1994)

Mishler and Sheehan, Reponse, 88 APSR 716 (1994)

Mishler and Sheehan. “Public Opinion, the Attitudinal Model …” 58 JoP 169 (1996)

Espstein and Rowland. “Debunking the Myth of Interest Group Invincibility …” 85 APSR 205 (1991)

שבוע 12 – 15 למאי:

המתח בין עקרון הרוב לדמוקרטיה והסיכוי לשינוי חברתי, וגם, איך עושים מצגות אפקטיביות

Readings: Weinshall and Sommer – The Comparative Attitudinal Measure

שבוע 13 – 22 למאי:

פגישות ייעוץ אישיות בנוגע לעבודת המחקר

שבוע 14 – 29 למאי: הצגה מסכמת של המחקר (קבוצה 1)

שבוע 15 – 5 ליוני: הצגה מסכמת של המחקר (קבוצה 2) + סיכום ומסקנות

**Readings**:

Hoekstra and Segal. “The Shepherding of Local Public Opinion.” 58 JoP 1079

Donohue and Levitt. “The Impact of Legalized Abortion on Crime.” 116 Quarterly

Journal of Economics 379 (2001)