

סילבוס לקורס: גישות פרגמטיות Pragmatic approaches (סמינר מ.א.)

מירה אריאל

קורס מס': 0627.4202.01 שנת לימודים: מ.א סמסטר: ב' היקף שעות: 4 לתואר: מ.א (ב.א באישור מיוחד)

השיעורים יתקיימו ביום ג' 16-20
שעת קבלה: (רוב 405 ימי ה' 15-16, לפי תאום במייל)
טלפון: 6405021
דוא"ל: mariel@post.tau.ac.il

דרישות קדם ודרישות נוספות:
תלמידי ב.א והשלמות: (ציון 90 בפרו"ס ממשקים)

חומר קריאה:

לפי רשימה ביבליוגרפית

תיאור הקורס

הסמינר ידון בשלוש גישות המאפיינות את שלל התיאוריות בתחום הפרגמטיקה. נפתח בתיאוריות המסבירות אינטרפרטציות על בסיס היסקים פרגמטיים (גרייס, ניאו-גריסיאנים ורלבנטיות). תיאוריות אלה מפרידות הפרדה מוחלטת בין הדקדוק לפרגמטיקה. נעבור לתיאוריות המשלבות היבטים פרגמטיים מסויימים לתוך הדקדוק: יחסי צורה-פונקציה קונבנציונליים לחלוטין, למרות שאינם רלבנטיים לתנאי האמת של הטענה המובעת. נסיים בתיאוריות המתמקדות בהשפעות הגומלין של הדקדוק והפרגמטיקה: כיצד עקרונות פרגמטיים מניעים כללים דקדוקיים, וכיצד אלה האחרונים מיייתרים לפעמים את העקרונות הפרגמטיים עליהם הם מושתתים.

דרישות הקורס

נוכחות חובה (העדרות עד 2 פגישות לא תחשב אי נוכחות)
בחינת בקיאות על חמרי הקריאה המחוייבים תערך בשעור האחרון

תאריך הגשת עבודה סמינריונית: במועד ההגשה האוניברסיטאי.

הציון יקבע על פי ציון העבודה הסמינריונית

תכנית השיעורים :

מס' השיעור	תאריך	נושא השיעור	קריאה נדרשת	הערות
1	14.3	מבוא + 77י		
2	21.3	גרייס		
3	28.3	ניאו-גרייסיאנים	הורן 1984	
4	4.4	תיאורית הרלבנטיות	קרסטון פרק 5	
5	5.4	טיפולוגיה של היסקים פרגמטיים		
6	25.4	הקשר ו	קרסטון פרק 3	
7	9.5	פרגמטיקה לשונית	ארנולד ושות'	
8	16.5	המשך	גולדברג	
9	23.5	המשך		
10	26.5	גרמטיזציה וסמנטיזציה	טרוגוט ודשר פרק 4	
11	6.6	המשך		
12	13.6	פרופיל שיחי	הספלמת	
13	20.6	השוואת הגישות	תערך בחינת בקיאות (30 ד')	
14				

הערה: סדר השיעורים לפי תאריך הוא אופציונלי ונתון לשינויים בהתאם להתקדמות בכיתה.

ביבליוגרפיה

- Ariel, Mira. 1998a. Discourse markers and form-function correlations. In Andreas H. Jucker and Yael Ziv, eds., *Discourse markers: Descriptions and theory* (Pragmatics and Beyond New Series 57). Amsterdam: John Benjamins, 223–259.
- 1998b. Three grammaticalization paths for the development of person verbal agreement in Hebrew. In Jean-Pierre Koenig, ed., *Discourse and cognition: Bridging the gap*. Stanford: CSLI Publications, 93–111.
- 1999a. Mapping so-called 'pragmatic' phenomena according to a 'linguistic-extralinguistic' distinction: The case of propositions marked 'accessible'. In Michael Darnell, Edith A. Moravcsik, Frederick J. Newmeyer, Michael Noonan and Kathleen M. Wheatley, eds., *Functionalism and formalism in linguistics*, vol. II: Case studies (Studies in Language Companion Series 41). Amsterdam: John Benjamins, 11–38.
- 1999b. Cognitive universals and linguistic conventions: The case of resumptive pronouns. *Studies in Language* 23:217–269.
2000. The development of person agreement markers: From pronouns to higher accessibility markers. In Michael Barlow and Suzanne Kemmer, eds., *Usage-based models of language*. Stanford: CSLI Publications, 197–260.
2001. Accessibility theory: An overview. In Ted J.M. Sanders, Joost Schilperoord and Wilbert Spooren, eds., *Text representation: Linguistic and psycholinguistic aspects*. Amsterdam: John Benjamins, 29–87.
2002. The possessive NP construction: Discourse function and discourse profile. In *Berkeley Linguistics Society* 28. Berkeley: Berkeley Linguistics Society, 15–26.
2006. The making of a construction: From reflexive marking to lower transitivity. Unpublished MS., Tel-Aviv University.
2007. *Xaval al ha-zman*: On the role of explicatures in semanticization. Unpublished MS., Tel Aviv University.
2008. *Pragmatics and grammar*. Cambridge: Cambridge University Press.
- 2012a. Research paradigms in pragmatics. In Allan Keith and Kasia Jaszczolt, eds., *The Cambridge Handbook of Pragmatics*. Cambridge: Cambridge University Press.
- 2012b. Relational and independent *and* conjunctions. *Lingua* 122:1682-1715.
2016. Revisiting the typology of pragmatic interpretations. *Intercultural Pragmatics* 13.
- In preparation. *Harey*. In Ruth Berman and Eitan Grossman, eds., *Mouton descriptive grammar of Modern Hebrew*: Mouton.
- Arnold, Jennifer, Thomas A. Wasow, Anthony Losongco and Ryan Ginstrom. 2000. Heaviness versus newness: The effects of structural complexity and discourse status on constituent ordering. *Language* 76:28-55.
- Bresnan, Joan, Anna Cueni, Tatiana Nikitina and R.s Harald Baayen. 2007. Predicting the dative alternation. In Gerlof Boume, Irene Krämer and Joost Zwarts, eds., *Cognitive foundations of interpretation*. Amsterdam: Royal Netherlands academy of science, 69-94.
- Bybee, Joan L. 2001. *Phonology and language use* (Cambridge Studies in Linguistics 94). Cambridge: Cambridge University Press.
- Bybee, Joan L., Revere D. Perkins and William Pagliuca. 1994. *The evolution of grammar: Tense, aspect, and modality in the languages of the world*. Chicago: University of Chicago Press.
- Carston, Robyn. 2002. *Thoughts and utterances: The pragmatics of explicit communication*. Oxford: Blackwell.
- Chafe, Wallace L. 1994. *Discourse, consciousness, and time: The flow and displacement of consciousness experience in speaking and writing*. Chicago: University of Chicago Press.
- Goldberg, Adele E. 1995. *Constructions: A construction grammar approach to argument structure*. Chicago: University of Chicago Press.

- Grice, H. Paul. 1975. Logic and conversation. In Peter Cole and Jerry L. Morgan, eds., *Syntax and semantics*, vol. 3: Speech acts. New York: Academic Press, 41–58.
1981. Presupposition and conversational implicature. In Peter Cole, ed., *Radical pragmatics*. New York: Academic Press, 183–198.
- Gundel, Jeanette K., Nancy Hedberg and Ron Zacharski. 1993. Cognitive status and the form of referring expressions in discourse. *Language* 69:274–307.
- Haspelmath, Martin. 1999. Explaining article-possessor complementarity: Economic motivation in noun phrase syntax. *Language* 75:227–243.
- Heine, Bernd. 1997. *Cognitive foundations of grammar*. New York: Oxford University Press.
- Hopper, Paul J. and Sandra A. Thompson. 1993. Language universals, discourse pragmatics, and semantics. *Language Sciences* 15:357–376.
- Horn, Laurence R. 1984. A new taxonomy for pragmatic inference: Q-based and R-based implicatures. In Deborah Schiffrin, ed., *Meaning, form, and use in context: Linguistic applications* (Georgetown University Round Table on Languages and Linguistics). Washington DC: Georgetown University Press, 11–42.
1989. *A natural history of negation*. Chicago: University of Chicago Press.
- Keenan, Edward L. 2002. Explaining the creation of reflexive pronouns in English. In Donka Minkova and Robert Stockwell, eds., *Studies in the history of English*. Berlin: Mouton de Gruyter, 325–355.
2003. An historical explanation of some binding theoretic facts in English. In John Moore and Maria Polinsky, eds., *The nature of explanation in linguistic theory*. Stanford: CSLI Publications, 212–256.
- Kempson, Ruth M. 1988. Grammar and conversational principles. In Frederick J. Newmeyer and R. H. Robins, eds., *Linguistics: The Cambridge survey*, vol. 2: Linguistic theory: Extensions and implications. Cambridge: Cambridge University Press, 139–163.
- Levinson, Stephen C. 2000. *Presumptive meanings: The theory of generalized conversational implicature*. Cambridge, Mass.: MIT Press.
- Prince, Ellen F. 1988. Discourse analysis: A part of the study of linguistic competence. In Frederick J. Newmeyer and R. H. Robins, eds., *Linguistics: The Cambridge survey*, vol. 2: Linguistic theory: Extensions and implications. Cambridge: Cambridge University Press, 164–182.
- Reboul, Anne. 1997. What (if anything) is accessibility? A relevance-oriented criticism of Ariel's accessibility theory of referring expressions In John H. Connolly, Roel M. Vismans, Christopher S. Butler and Richard A. Gatward, eds., *Discourse and pragmatics in functional grammar*. Berlin: Mouton de Gruyter, 91–108.
- Sperber, Dan and Deirdre Wilson. 1986/1995. *Relevance*. Oxford: Blackwell.
- Sperber, Dan and Deirdre Wilson. 2004. Relevance theory. In Laurence R. Horn and Gregory L. Ward, eds., *Handbook of pragmatics*. Oxford: Blackwell, 607-672.
- Thompson, Sandra A. 2002. Constructions and conversation. Unpublished MS., UC Santa Barbara.
- Traugott, Elizabeth Closs and Richard B. Dasher. 2002. *Regularity in semantic change* (Cambridge Studies in Linguistics 97). Cambridge: Cambridge University Press.
- Wilson, Deirdre. 1992. Reference and Relevance. *UCL Working Papers in Linguistics* 4:165–191.