**הפוליטיקה של משבר האירו**
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תהליך האינטגרציה המוניטרית באירופה החל בשנות ה-60 של המאה ה-20 וידע הישגים ומשברים. בשנות ה-90 בשלו התנאים להשקת האירו - מטבע משותף למדינות אשר חברות באיחוד האירופי. גוש האירו יוצא דופן בהשוואה לאיחודי מטבע אחרים בין מדינות ריבוניות, בגלל מורכבותו וגודלו. בעשור הראשון לקיומו נראה היה גוש האירו כסיפור הצלחה, אשר קרב את רמת החיים בקרב המדינות החברות בו, גונן עליהן מפני זעזועים פיננסיים, והכיל את עלייתה של גרמניה המאוחדת כמדינה החברה המובילה באיחוד האירופי בכלל. אולם החל מ-2010 מתקשה גוש האירו לפתור את בעיותיו הרבות: משבר חובות ממשלתיים, משבר בנקים, צמיחה איטית, קשיים ברפורמה כלכלית, ושסעים פוליטיים מעמיקים בין המדינות החברות. קורס זה מנתח את הפוליטיקה של המשבר באמצעות מספר פרספקטיבות עיקריות כגון הגישה הבין-ממשלתית, הגישה הנאו-פונקציונליסטית, הגישה הקונסטרוקטיביסטית והגישה הכלכלית. האם יתכן ובשנים הקרובות יאלצו מספר מדינות לעזוב את הגוש? מה ניתן לעשות מבחינה פוליטית כדי לחלץ את הגוש מהמשבר, ומהן ההשלכות שלו על עתיד האיחוד האירופי כולו?

**סוג קורס והיקף:** לתלמידי תכנית המוסמך: סמינר סמסטריאלי 3 ש"ס. לתלמידי תכנית הבוגר: קורס בחירה 3 ש"ס.
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לתלמידי תכנית המוסמך:
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לתלמידי תכנית הבוגר:
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על פי החלטת סגן הרקטור אסורה נוכחותם בכיתה של מי שאינם רשומים לקורס.
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**הנחיות לכתיבת עבודת סמינר (סטודנטים/יות לתואר מוסמך)**

* היקף העבודה 7,000-5,500 מילים, כולל הערות שוליים (אין להרבות בהן). רשימה ביבליוגרפית, מראי מקום או טבלאות לא יובאו במניין מילים זה. עבודות החורגות ממגבלה זו לא יבדקו.
* על העבודה להציג טענה חד משמעית. מותר בהחלט לסייג את הטענה (לפרט באילו תנאים הטענה היא כך ובאילו תנאים הטענה היא אחרת) אך אין לערפל את הטענה. יש להציג את הטענה במשפט אחד או שניים בראשית העבודה.
* לעבודה טובה ישנה טענה ברורה ושיטה עקבית לתמיכת הטענה. בעבודה טובה יש מבוא, 3-4 פרקים, וסיכום. הרכב הציון וסוג הבעיות הגורעות מהציון מפורטים בהמשך. פירוט נוסף ימסר בכיתה.
* על כל תלמיד/ה לכתוב את העבודה לבדו/ה. לא ניתן להגיש עבודות בזוגות או בקבוצות.
* על פי תקנון הפקולטה המועד האחרון להגשת העבודה הוא 6 במאי 2018. הגשה לאחר מועד זה טעונה אישור ועדת הוראה פקולטטית – אין לפנות למרצה.
* את העבודות יש להגיש באופן אלקטרוני **בלבד** לכתובת [talsadeh@post.tau.ac.il](mailto:talsadeh@post.tau.ac.il) על פי ההנחיות הבאות (אי הקפדה על הנחיות אלו עלול להביא לפסילת העבודה):
  + יש להגיש את הקובץ בפורמט DOC או DOCX ; לא PDF.
  + שורת הנושא בהודעת הדואר האלקטרוני שאליה תצרפו את הקובץ צריכה להיות בדיוק בנוסח הבא (בעברית): שם-פרטי שם-משפחה, תעודת זהות (כך: ישראל ישראלי, 123456789).
  + אישור קבלה יישלח בהודעה חוזרת; על התלמיד/ה מוטלת האחראיות לוודא קבלת הקובץ.
* מומלץ להקדים ולהגיש את העבודה על מנת שלא להיחשף לסיכון של אירועים בלתי צפויים אשר עלולים לגרום לאיחור, כולל כשלי חומרה תוכנה ותקשורת. אלו באחראיות התלמיד/ה בלבד.

משקל הקריטריונים בציון העבודה, ובעיות נפוצות בעבודות בשנים קודמות

**מתודולוגיה (28%)**

בעיות גדולות

אין שאלה מחקרית ואין טענה לעבודה

אינך עונה על שאלת המחקר של העבודה

ההיבט האירופי של העבודה מצומצם

הזנחת/התעלמות מהיבט חשוב של הנושא

העבודה לא עושה שימוש נאות במושגים שנלמדו בקורס

אין לעבודה שיטה ברורה לתשובה על שאלת המחקר

בעיות פחות קריטיות

שאלת המחקר לא ברורה

הטענה לא מנוסחת היטב

טענת העבודה טריביאלית

טענת העבודה נתמכת רק באופן חלקי

אין תיאור מסודר של המתודולוגיה של העבודה

תכנית העבודה המפורטת במבוא לא מיושמת בפועל

פרק שלא ברור מהו תפקידו בתמיכת הטענה

אי בהירויות ואי דיוקים

אין הצגה של חשיבות הסוגיה הספציפית הנחקרת בעבודה

**סדר ומבנה מאוזן (20%)**

בעיות גדולות

נטייה לטפל בנושא מסוים בהמשכים במספר מקומות בעבודה

חלוקה לא נאותה לפרקים

אין פרק מבוא מלא

החלוקה לפרקים בעבודה לא מאוזנת

אין פרק סיכום מלא

בעיות פחות קריטיות

שאלת המחקר וטענת המחקר מוצגות באמצע העבודה במקום במבוא

מבוא והקדמה שיש למזג

פרק מסוים או חלקו מקומו בפרק אחר

פרק שיש לפצל לפרקים קטנים יותר

פרקים שצריך לשלב לפרק אחד

כותרת הפרק לא מעידה על תוכנו

**ביבליוגרפיה (12%)**

בעיות גדולות

אין מספיק מקורות אקדמיים

החלק התיאורטי לא מתבסס על ספרות רצינית

חסרים מקורות עדכניים

קטעים ארוכים בעבודה מבוססים על מקור אחד

רשימה ביבליוגרפית קצרה יחסית.

בעיות פחות קריטיות

במספר עמודים חסרים הפניות למקורות

**סתירות פנימיות (10%)**

התייחסות במקום אחד בעבודה סותרת התייחסות במקום אחר בה

**מידע לא רלבנטי (10%)**

בעיות גדולות

(1) פרק מיותר

(1) מספר עמודים מיותרים

בעיות פחות קריטיות

(1) מספר פסקות מיותרות

(1) נטייה לחזור על הדברים במקומות שונים

**הבנת הנושא (10%)**

העדר סינתזה של החומר ותרגומים לא מוצלחים יוצרים תחושה של אי הבנת החומר עליו העבודה נכתבת

**שפה אקדמית (6%)**

סגנון הכתיבה סובייקטיבי ומוטה באופן הפוגע באמינות המחקר

סגנון כתיבה עיתונאי או תעמולתי.

**עברית (4%)**

הרבה טעויות בעברית וטעויות הגהה לאורך העבודה

**הנחיות לכתיבת עבודת גמר (סטודנטים/יות לתואר בוגר)**

* יש לתאם מראש את נושא העבודה עם המרצה.
* היקף העבודה 2,000-2,500 מילים. רשימה ביבליוגרפית, מראי מקום או טבלאות לא יובאו במניין מילים זה. עבודות החורגות ממגבלה זו לא יבדקו. אין לכלול הערות שוליים – הן לא יקראו.
* על העבודה להציג טענה חד משמעית. מותר בהחלט לסייג את הטענה (לפרט באילו תנאים הטענה היא כך ובאילו תנאים הטענה היא אחרת) אך אין לערפל את הטענה. יש להציג את הטענה במשפט אחד או שניים בראשית העבודה.
* לעבודה טובה ישנה טענה ברורה ושיטה עקבית לתמיכת הטענה. אפשר להסתפק במבוא ושני פרקים. בגלל קוצר היריעה אין צורך בפרק סיכום. את המסקנות יש להציג במבוא, יחד עם הטענה המרכזית ושיטת תמיכת הטענה (שיטה אשר מכתיבה את סדר הפרקים).
* בסס/י את עבודתך על חומר הקריאה של הקורס, ועל ספרות אקדמית רלבנטית.
* מאפיינים שיעלו את הציון על העבודה: (1) טענה חדה וברורה הנתמכת בצורה שיטתית. (2) התבססות על חומר תיאורטי רב מהסילבוס של הקורס. (3) ארגון וסדר. (4) התבססות על ספרות עשירה, איכותית ועדכנית.
* מאפיינים שיורידו את ציון העבודה: (1) אזכור סתמי של עובדות, מאמרים ותיאוריות אשר אינם מסייעים לתמוך את הטענה. (2) סתירות פנימיות בתשובה. (3) הסתמכות על מקורות ללא ציון המקור. (4) העתקת קטעים ממקור כלשהו (בין שהמקור צוין או לא). קראו את המקור, חשבו, וכתבו בלשונכם. עבודה שתורכב כאוסף של ציטוטים מהמקורות (העתק-הדבק), ללא התנסחות עצמית, תזכה לציון נמוך מאוד ואף נכשל, גם אם מבחינות אחרות היא טובה. (5) עבודה שניכר שיכולתם לכתוב גם מבלי שלמדתם בקורס הזה, רק מידיעות/דעות אישיות ו/או מידע מכלי התקשורת, תקבל ציון אפס, אפילו אם מכל בחינה אחרת תהיה עבודה טובה מאוד.
* על כל תלמיד/ה לכתוב את העבודה לבדו/ה. לא ניתן להגיש עבודות בזוגות או בקבוצות.
* על פי תקנון הפקולטה המועד האחרון להגשת העבודה הוא 19 בפברואר 2018.
* את העבודות יש להגיש באופן אלקטרוני בלבד לכתובת [talsadeh@post.tau.ac.il](mailto:talsadeh@post.tau.ac.il) על פי ההנחיות הבאות (אי הקפדה על הנחיות אלו עלול להביא לפסילת העבודה):
* יש להגיש את הקובץ בפורמט DOC או DOCX ; לא PDF.
* שורת הנושא בהודעת הדואר האלקטרוני שאליה תצרפו את הקובץ צריכה להיות בדיוק בנוסח הבא (בעברית): שם-פרטי שם-משפחה, תעודת זהות (כך: ישראל ישראלי, 123456789).
* אישור קבלה יישלח בהודעה חוזרת; על התלמיד/ה מוטלת האחראיות לוודא קבלת הקובץ.
* מומלץ להקדים ולהגיש את העבודה על מנת שלא להיחשף לסיכון של אירועים בלתי צפויים אשר עלולים לגרום לאיחור, כולל כשלי חומרה תוכנה ותקשורת. אלו באחראיות התלמיד/ה בלבד.

1. ב-16 בנובמבר לא תתקיים פגישה. [↑](#footnote-ref-1)