הפוליטיקה של הכסף ושל משטרים מוניטאריים בינלאומיים

1031.3918.01

תשע"ח סמסטר ב'

**ד"ר טל שדה**

הקורס יעסוק בתופעה של משטרים מוניטאריים בינלאומיים, כולל איחודי מטבע וצורות נמוכות יותר של אינטגרציה מוניטארית. בחלק הראשון של הקורס ילמדו תקן הזהב של המאה ה- 19, משטר הברטון וודס, שתוף פעולה מוניטארי באפריקה והאיחוד הכלכלי והמוניטארי באירופה (EMU). בחלק השני של הקורס ינותחו משטרים מוניטאריים בינלאומיים אלו ע"י תיאוריות כלכליות ופוליטיות שונות של יצירת, שימוש וניהול הכסף, ושל היווצרות איחודי מטבע.

**פגישות השיעור**

יום ה' 14:15-17:45 חדר 419 נפתלי[[1]](#footnote-1)

**שעות הקבלה**

יום ד' 09:00-10:00, חדר 508 נפתלי (לפי תאום מראש)

**חובות הסטודנט ושיטת קביעת הציון:**

נוכחות בלפחות 70% מהפגישות מהווה תנאי להגשת עבודת סמינר.

עבודת סמינר (ראו הנחיות בהמשך) [100% מהציון]

על פי החלטת סגן הרקטור אסורה נוכחותם בכיתה של מי שאינם רשומים לקורס.

### תכנית הקורס וחובות הקריאה

***חלק א': משטרים מוניטאריים – הגדרה ומספר מקרי דוגמא***

**פגישה 1 - מבוא**

מהו כסף ומהם שימושיו? מהי אינטגרציה מוניטארית? המשולש הבלתי אפשרי. בעיית הנזילות.

Carruthers and Espeland, 1998

**פגישה 2 - תקן הזהב**

כסף מטאלי, המירות, מנגנון ההתאמה האוטומטי.

Frieden, 1997

**פגישה 3 - ברטון וודס**

קרן המטבע הבינ"ל, הגבלות על תנועות הון, דילמת טריפין, יצוא אינפלציה.

Bordo, 1993, 60-80

**פגישה 4 - EMU**

תכנית דלור, אמנת מאסטריכט והשקת היורו: שלבי EMU, קריטריונים להצטרפות, חבילת היציבות, והקמת ה- ECB.

Sadeh, 2006, 1-12, 163-75

**פגישה 5 – איחודים מוניטאריים באפריקה**

שני אזורי הפרנק הצרפתי ותוכניות להרחבתם.

Stasavage, 2003

Masson and Pattillo, 2004

***חלק ב': תיאוריות של משטרים מוניטאריים בינלאומיים***

**פגישה 6 - התיאוריה של אזורי מטבע אופטימאליים**

זעזועים לא סימטריים. התיאוריה החדשה מול התיאוריה הישנה.

**פגישה 7 - גישות ריאליסטיות וניאו-ריאליסטיות**

איחודים מוניטאריים כתופעה זמנית או כתוצאה של איום בשימוש בכוח. כסף כאמצעי שליטה. כסף כמכשיר חיוני לניהול מלחמה. עלייתה ונפילתה של מעצמה הגמונית. כסף כאמצעי מיסוי בינלאומי.

Cohen, 2015

Helleiner, 2015

Kirshner, 2014

Poast, 2015

**פגישה 8 - יציבות הגמונית**

עלייתה ונפילתה של מעצמה הגמונית. כסף כאמצעי מיסוי בינלאומי.

Hardie and Maxfield, 2016

Krasner, 2010

Liao and McDowell, 2016

Lake, 2010.

**פגישות 9-10 - הסברים מוסדיים וניאו-פונקציונאליסטיים**

ריכוזיות ארגונית, מבנה ארגוני קהילתי מול מבנה ארגוני הגמוני. איחוד מוניטארי כשלב טבעי בסולם האינטגרציה הכלכלית. עלות ותועלת בשיתוף פעולה מוניטארי. משחקי קואורדינציה ודילמה.

Cohen, 2000

Cohen, 2003

Frieden, 2016

Lall, 2015

**פגישה 11 - הסבר ע"י פוליטיקה מקומית**

לחצים על שע"ח מצד אינטרסים מקומיים, מחזור העסקים הפוליטי, אי יציבות פוליטית, מוסדות פוליטיים, ומפלגתיות.

Frieden, 2015

Oatley, 2010, 260-282.

**פגישה 12– קונסטרוקטיביזם ואבולוציה קוגניטיבית**

אינטרסים והפוליטיקה של זהות קולקטיבית.

Morrison, 2016

Widmaier, 2004
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**הנחיות לכתיבת עבודת סמינר**

* היקף העבודה 6,000-4,500 מילים, כולל הערות שוליים (אין להרבות בהן). רשימה ביבליוגרפית, מראי מקום או טבלאות לא יובאו במניין מילים זה. עבודות החורגות ממגבלה זו לא יבדקו.
* על העבודה להציג טענה חד משמעית. מותר בהחלט לסייג את הטענה (לפרט באילו תנאים הטענה היא כך ובאילו תנאים הטענה היא אחרת) אך אין לערפל את הטענה. יש להציג את הטענה במשפט אחד או שניים בראשית העבודה.
* לעבודה טובה ישנה טענה ברורה ושיטה עקבית לתמיכת הטענה. בעבודה טובה יש מבוא, 3-4 פרקים, וסיכום. הרכב הציון וסוג הבעיות הגורעות מהציון מפורטים בהמשך. פירוט נוסף יימסר בכיתה.
* על כל תלמיד/ה לכתוב את העבודה לבדו/ה. לא ניתן להגיש עבודות בזוגות או בקבוצות.
* על פי תקנון הפקולטה המועד האחרון להגשת העבודה הוא 16 בספטמבר 2018. הגשה לאחר מועד זה טעונה אישור ועדת הוראה פקולטטית – אין לפנות למרצה.
* את העבודות יש להגיש באופן אלקטרוני **בלבד** לכתובת talsadeh@post.tau.ac.il על פי ההנחיות הבאות (אי הקפדה על הנחיות אלו עלול להביא לפסילת העבודה):
	+ יש להגיש את הקובץ בפורמט DOC או DOCX ; לא PDF.
	+ שורת הנושא בהודעת הדואר האלקטרוני שאליה תצרפו את הקובץ צריכה להיות בדיוק בנוסח הבא (בעברית): שם-פרטי שם-משפחה, תעודת זהות (כך: ישראל ישראלי, 123456789).
	+ אישור קבלה יישלח בהודעה חוזרת; על התלמיד/ה מוטלת האחראיות לוודא קבלת הקובץ.
* מומלץ להקדים ולהגיש את העבודה על מנת שלא להיחשף לסיכון של אירועים בלתי צפויים אשר עלולים לגרום לאיחור, כולל כשלי חומרה תוכנה ותקשורת. אלו באחראיות התלמיד/ה בלבד.

משקל הקריטריונים בציון העבודה, ובעיות נפוצות בעבודות בשנים קודמות

**מתודולוגיה (28%)**

בעיות גדולות

אין שאלה מחקרית ואין טענה לעבודה

אינך עונה על שאלת המחקר של העבודה

ההיבט המוניטרי של העבודה מצומצם

הזנחת/התעלמות מהיבט חשוב של הנושא

העבודה לא עושה שימוש נאות במושגים שנלמדו בקורס

אין לעבודה שיטה ברורה לתשובה על שאלת המחקר

בעיות פחות קריטיות

שאלת המחקר לא ברורה

הטענה לא מנוסחת היטב

טענת העבודה טריביאלית

טענת העבודה נתמכת רק באופן חלקי

אין תיאור מסודר של המתודולוגיה של העבודה

תכנית העבודה המפורטת במבוא לא מיושמת בפועל

פרק שלא ברור מהו תפקידו בתמיכת הטענה

אי בהירויות ואי דיוקים

אין הצגה של חשיבות הסוגיה הספציפית הנחקרת בעבודה

**סדר ומבנה מאוזן (20%)**

בעיות גדולות

נטייה לטפל בנושא מסוים בהמשכים במספר מקומות בעבודה

חלוקה לא נאותה לפרקים

אין פרק מבוא מלא

החלוקה לפרקים בעבודה לא מאוזנת

אין פרק סיכום מלא

בעיות פחות קריטיות

שאלת המחקר וטענת המחקר מוצגות באמצע העבודה במקום במבוא

מבוא והקדמה שיש למזג

פרק מסוים או חלקו מקומו בפרק אחר

פרק שיש לפצל לפרקים קטנים יותר

פרקים שצריך לשלב לפרק אחד

כותרת הפרק לא מעידה על תוכנו

**ביבליוגרפיה (12%)**

בעיות גדולות

אין מספיק מקורות אקדמיים

החלק התיאורטי לא מתבסס על ספרות רצינית

חסרים מקורות עדכניים

קטעים ארוכים בעבודה מבוססים על מקור אחד

רשימה ביבליוגרפית קצרה יחסית.

בעיות פחות קריטיות

במספר עמודים חסרים הפניות למקורות

**סתירות פנימיות (10%)**

התייחסות במקום אחד בעבודה סותרת התייחסות במקום אחר בה

**מידע לא רלבנטי (10%)**

בעיות גדולות

(1) פרק מיותר

(1) מספר עמודים מיותרים

בעיות פחות קריטיות

(1) מספר פסקות מיותרות

(1) נטייה לחזור על הדברים במקומות שונים

**הבנת הנושא (10%)**

העדר סינתזה של החומר ותרגומים לא מוצלחים יוצרים תחושה של אי הבנת החומר עליו העבודה נכתבת

**שפה אקדמית (6%)**

סגנון הכתיבה סובייקטיבי ומוטה באופן הפוגע באמינות המחקר

סגנון כתיבה עיתונאי או תעמולתי.

**עברית (4%)**

הרבה טעויות בעברית וטעויות הגהה לאורך העבודה

1. לא יתקיימו פגישות ב-29 במרץ (פגרת פסח), 5 באפריל (כנ"ל), 19 באפריל (יום העצמאות), וב-31 במאי (יום הסטודנט). פגישת השלמה תתקיים בשעות ובמקום הרגילים ביום שלישי 27 במרץ. [↑](#footnote-ref-1)