



טופס סילבוס

סוגיות חברתיות, סביבתיות ופוליטיות בתכנון

קורס מעורבות חברתית

Social, Environmental and Political Issues in Urban Planning

Social Involvement Course

סמסטר א תשע"ט

3 ש"ס

סוג המסגרת: שיעור

שם המרצה: ד"ר אדר' טליה מרגלית

מנחים\ עוזרי הוראה: אדר' איל מגדלוביץ', אדר' נעמה ריבה

טלפון: דואר אלקטרוני: taliamar@post.tau.ac.il ,

שעות קבלה: לפי תאום טלפוני מראש בניין: חדר:

תאור הקורס

הקורס משלב מעורבות חברתית בלמידה תיאורטית, ועוסק בשאלות של דמוקרטיה, מידע, תקשורת ושקיפות בתכנון. הקורס ישלב הרצאות אורח, הוראה פרונטאלית, פעילות בקהילה ומחקר מעשי. במוקד הקורס – קידום אפליקציה חברתית חדשה למיפוי תכניות, התנגדויות ומאבקים תכנוניים במרחבים עירוניים בישראל, עזרה לעמותות תכנון ולימוד כתיבה אקטיביסטית בנושאי תכנון ואדריכלות. לצורך כך, בצד התיאורטי נבחן תזות שונות העוסקות בצדק חלוקתי, תהליכי, הכרתי וסביבתי, ונקשור אותן לשאלות של שותפות והשתתפות, מרכז ושוליים ולאפשרויות חדשות שעולות היום בעזרת האינטרנט והרשתות החברתיות. במחקר המעשי נעבוד בקבוצות שיעסקו בתחומי הפעילות השונים לאורך הסמסטר, ויצגו ממצאים, מסקנות ודיון בכיתה בסוף הסמסטר.

This social involvement course is engaged with questions of democracy in spatial planning, and includes theoretical learning, guest lectures and group researching. We will focus on a new application now developed by social activists for on-line mapping of planning schemes and urban mobilizations, on the activity of planning NGOs, and on planning communications in news-media and the social media. Theoretically- we will learn several different concepts of justice, dealing with fair social and environmental distribution, with the ethics of democratic planning procedures and with recognition in complex societies. We will connect these thesis to questions of



participation and partnership, centrality and marginality, and to the new prospects brought by the new modes of on-line mapping. Each group of students will practice and contribute in a thematic study of one of the course themes. To sum- the groups will present and discuss their findings in class.

דרישות הקורס

נוכחות והשתתפות פעילה בכיתה, הצגה בכיתה בקבוצות והגשה אישית של עבודה אישית מסכמת.

דרישות: נוכחות והשתתפות בדיון הכיתתי, הצגה בכיתה והשתתפות פעילה במחקר המעשי.

מרכיבי הציון הסופי

50% עבודה מסכמת, 50% השתתפות פעילה בקבוצה, בפעילות ובהגשה המשותפת בכיתה

הגשת עבודה מסכמת מותנה בנוכחות ב-80% לפחות מהשיעורים

נושאי הקורס (נתון לשינויים)

1. דמוקרטיה נבחרת ודמוקרטיה השתתפותית: רעיונות וקשיים בתכנון עירוני
2. שיתוף הציבור לפי חוק התכנון הישראלי: מי מתכנן? איך מתכננים? איך מתנגדים?
3. תכניות ומאבקי תושבים: פערי ידע והשקפה? פערי אינטרסים?
2. תכנון, פיתוח וייצוג בעיר: תפישות צדק משמאל ומימין
3. ה"עיר הצודקת": דמוקרטיה, שוויון וצדק חלוקתי
4. צדק מורכב בעידן הגלובליזציה: יחסי מרכז ושוליים, פליטות ומרחבים אפורים
5. צדק הכרתי והמרחב הישראלי
6. שקיפות והמרחב הוירטואלי: פלטפורמות אינטרנטיות ומשמעותן בשדה התכנוני

רשימת ספרות (נתון לשינויים)

- גלאס, א. (2014) המפגש בין מדיניות רווחה לאתיקה ניאו-ליברלית בדיונים משפטיים על דיור ציבורי בישראל, בטחון סוציאלי, 94, עמ' 167-197
- דהאן, י. (2007): תיאוריות של צדק חברתי, הוצאת האוניברסיטה המשודרת, משרד הביטחון.
- דה שליט א. (2004): אדום-גרוק: דמוקרטיה, צדק ואיכות הסביבה, הוצאת בבל (סביבה ישראלית) ומרכז השל לחשיבה ומנהיגות סביבתית, תל אביב.
- מרגלית, ט. (2013) עסקה תכנונית, מתוך: המתכננים, השיח התכנוני לאן? עורכות טלי חתוקה וטובי פנסטר, רסלינג, 179-197.
- מרגלית, ט. (2013), תכנון ובניה בערי ישראל, פרק 9 מתוך: השלטון המקומי בישראל, בין המדינה, הקהילה וכלכלת השוק, בעריכת יגיל לוי ואיתי שריג, הוצאת האוניברסיטה הפתוחה, עמ' 533-610
- פנסטר, ט. ושלמה, א. (עורכים) (2014), ערי המחר תכנון, צדק וקיימות היום, הוצאת הקבוץ המאוחד- קו אדום..



• צפדיה, א. (2006): ישראליותן של ערי הפיתוח, עיר ישראלית או עיר בישראל? עורכים: פנסטר, ט. ויעקובי, ח. מכון ון ליר בירושלים, הוצאת הקבוץ המאוחד.

- Agyeman J. and Evans T. (2003), Toward Just Sustainability in Urban Communities: Building Equity Rights with Sustainable Solutions, *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*, 590: 35.
- Brenner, N. Marcuse P. and Mayer M. (editors) (2012), Cities for People, Not for Profit Critical Urban Theory and the Right to the City, Routledge.
- Campbell, S. (1996): Green Cities, Growing Cities, Just Cities? Urban Planning and the Contradictions of Sustainable Development, Journal of the American Planning Association, 62: 3, p. 296- 312.
- Carmon, N. and Fainstein S. (eds.) (2013), Policy, Planning and People: Promoting Justice in Urban Development, University of Pennsylvania Press.
- Charney, I. (2013), The entrepreneurial turn in the context of a central state: evasive planning regulation for IKEA in Israel, *Environment and Planning A*, 45, 1845 – 1857
- Davidoff, P. (1965): Advocacy and Pluralism in Planning, Reading in Planning Theory, A. Faludi (ed), Pergamon Press.
- Dempsey, N. et al. (2011) The Social Dimension of Sustainable Development: Defining Urban Social Sustainability, Sustainable Development, 19, 289–300.
- Fainstein, S. (2000): New Directions in Planning Theory, Urban Affairs Review; 35; 451
- Grant, J. (2005), Rethinking the public interest as a planning concept, PLAN, Summer: 48-50.
- Gunder, M. and Mouat, C. (2001), Symbolic violence and victimization in planning processes, *Planning Theory*, 1(2): 124–145.
- Harvey D. (2003): The Right to the City, *International Journal of Urban and Regional Research*, 27.4, pp. 939-41
- Herring, C., (2015) Tent City, America, *placesjournal*, 1-27, <https://placesjournal.org/article/tent-city-america>
- Innes, J. E. & Booher, D. E. (2004). Public Participation in Planning: New Strategies for the 21st Century, *Planning Theory and Practice*, 5(4): 419-436.
- Jabareen, Y. (2014) 'The right to the city' revisited: Assessing urban rights: The case of Arab Cities in Israel, *Habitat International* 41,135-141
- Listerborn, C. (2007) Who speaks? And who listens? The relationship between planners and women's participation in local planning in a multi-cultural urban environment, *GeoJournal*, 70: 61–74.
- Marcuse, P. (1995), Not Chaos, but Walls: Postmodernism and the Partitioned City,
- In: Watson, S. and Gibson, K.(eds.) *Postmodern Cities and Space*. Oxford: Blackwell, pp. 187-198.
- Purcell, M. (2007) City-regions, neoliberal globalization and democracy: A research agenda, *International Journal of Urban and Regional Research* 31(1): 197–206.



- Quick K. S., and Feldman, M. S.(2011) Distinguishing Participation and Inclusion, *Journal of Planning Education and Research*31(3) , 272- 290
- Rawls, J. (1971), *A Theory of Justice*, Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Roy, A. (2009), *Why India Cannot Plan Its Cities: Informality, Insurgence and the Idiom of Urbanization*, *Planning Theory* 8(1): 76–87
- Sagalyn, L., 2007, *Public/Private Development, Lessons from History, Research, and Practice*, *Journal of the American Planning Association*, 73 (1), 7-22
- Schipper, S. (2014), *Urban social movements and the struggle for affordable housing in the globalizing city of Tel Aviv–Jaffa*, *Environment and Planning A*, volume 47, 521 – 536
- Shawkat, Y., (2016), *Property Market Deregulation and Informal Tenure in Egypt: A Diabolical Threat to Millions*, *AMPS*, vol. 9, no. 4, DOI: [10.14324/111.444.amps.2016v9i4.001](https://doi.org/10.14324/111.444.amps.2016v9i4.001)
- Sklair, L. (2005), *The Transnational Capitalist Class and Contemporary Architecture in Globalizing Cities*, *International Journal of Urban and Regional Research*, 29.3, 485–500
- Winkler, T. (2012), *Between economic efficacy and social justice: Exposing the ethico -politics of planning*, *Cities* 29, 166–173.